

**Аналитическая справка
о результатах диагностической работы
по русскому языку обучающихся 11-х класса**

Цель: выявить уровень знаний обучающихся 11 класса по русскому языку на конец ноября

Дата проведения: 01.12.2020 г.

По итогам проведенной диагностической работы по русскому языку в 11 классе были получены следующие результаты. Всего в выполнении контрольной работы по русскому языку приняло участие 3 обучающихся, что составило 100% от общего количества обучающихся. Процент успеваемости составил – 100 %, % качества -33.

Результаты диагностической работы по русскому языку

Название контрольной работы	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	% «2»	% «4» и «5»	Средний балл
Диагностическая работа 01.12.20 г	3	0	3	60

Количество обучающихся, набравших

0-23 балла		24-35		36-57		58-71		72-80		81-100	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0	0	0	0	2	66	0	0	1	33	0	0

Результаты входной контрольной работы по русскому языку свидетельствуют о том, что все обучающиеся 11 класса смогли преодолеть минимальный порог (0-23 первичных баллов) и набрать необходимое количество баллов. При этом следует отметить, от 72 до 80 баллов набрала 1 выпускница - 33% от общего количества выпускников.

При выполнении обучающимися по русскому языку были допущены следующие типичные ошибки.

Задания	Содержание задания	Причины появления ошибок	% обучающихся, допустивших ошибку
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	-	-
2.	Средства связи предложений в тексте.	Неумение осуществлять отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.	1,33%
3.	Лексическое значение слова	-	
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Незнание орфоэпических норм.	1,33%
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	-	-
6.	Лексические нормы		
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	Ошибки в образовании форм слов	1,33%

8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	Незнание синтаксических норм.	2 ,66 %
9	Правописание корней	Незнание правил правописания корней	1 ,33 %
10.	Правописание приставок	Неумение применять	1 ,33 %
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме Н и НН)	Незнание правил неумение применять их в практике письма.	1 ,33 %
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Незнание правил неумение применять их в практике письма	1 ,33 %
13.	Правописание НЕ и НИ	Незнание правил неумение применять их в практике письма	1 ,33 %
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	-	
15.	Правописание Н и НН в различных частях речи	-	
16.	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами	Незнание пунктуационных норм, неумение применять их в практике письма	1 ,33 %
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями	Неумение выделять обособленные члены в предложении	2, 66%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанных с членами предложения.	Незнание вводных слов	2 ,66 %
19.	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	Незнание пунктуационных правил, неумение применять правила на практике письма.	2 ,66 %
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.	Незнание пунктуационных правил, неумение применять правила на практике письма	1 ,33 %
21	Пунктуационный анализ	Неумение делать пунктуационный анализ	1 ,33 %
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность	Несформированность коммуникативных умений	1 ,33 %
23	Функционально-смысловые типы речи		
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.		
25.	Средства связи предложений в тексте.		
26.	Речь Языковые средства выразительности.	Невладение языковыми средствами выразительности, отсутствие сформулированности	1 ,33 %

		умения находить в тексте	
27.	Сочинение Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации.	Несформированность коммуникативных умений и навыков, неумение осуществлять информационную обработку текста создание собственные высказывания на его основе .	2 ,66 %

Наименьшее количество ошибок было допущено обучающимися при выполнении заданий **№ 1,3,5,6,14,15,22,23,24**

Наибольшее количество ошибок обучающиеся 11-х классов допустили при выполнении заданий **№ 8,17,18,19,27** – (66 %) обучающихся не смогли справиться с данными заданиями).

Вывод:

По результатам диагностической работы по русскому языку в 11-х классе можно сделать вывод, что все обучающиеся справились с предложенной им формой работы.

В тестовом задании учащиеся показали средний балл в выполнении заданий. Первичные баллы от 19 до 32 ,что в переводе на тестовые дают от 40до 56 баллов. В сочинении по прочитанному тексту из максимального количества 25 баллов наибольший балл набрала 1 выпускница - 18 баллов, трое учащихся потеряли баллы, так как не смогли верно сформулировать ни одну из проблем исходного .В дальнейшей работе с учащимися по подготовке к экзамену следует обратить внимание на проблематику текстов и грамотность. Продолжить работу по выполнению тестовых заданий. Необходимо проанализировать результаты дианостической работы по русскому языку, выделить по результатам работы группу риска. На занятиях по подготовке к ЕГЭ необходимо проанализировать полученные ошибки и провести коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Справку составила учитель русского языка и литературы Аккубикова А.Ф._____